



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘÇA

Versiunea 04 din noiembrie 2022

**FISA DE VERIFICARE A ELIGIBILITATII PENTRU PROIECTELE DE SERVICII**  
**- VALABILA PENTRU TOATE MASURILE DIN SDL CARE INCLUD SERVICII -**  
(formular propriu GAL)

Sub-masura 19.2 "Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala"

Denumire solicitant: .....

Statutul juridic: .....

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume:.....

Prenume:.....

Functie:.....

Titlul proiectului: .....

Data inregistrarii proiectului la GAL: .....

Obiectivele proiectului se incadreaza in prevederile Reg. (UE) nr. 1305/2013, art. ....

Obiectivul proiectului: .....

Amplasarea proiectului .....(localitate/localitati)

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

**1. VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI**

1.1 Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura prevazuta in Strategia de Dezvoltare Locala a GAL?

**DA**  **NU**

1.2 Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR, atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?

**DA**  **NU**

1.3 Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele luate in Declaratia pe proprie raspundere, anexa la Cererea de finantare?

**DA**  **NU**

1.4 Solicitantul nu este in stare de faliment ori lichidare?



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘÇA

**DA**  **NU**

1.5 Solicitantul se angajează ca să asigure cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

**DA**  **NU**  **NU ESTE CAZUL**

## **2.i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

2.1 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

**DA**  **NU**

2.2 Activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și cel puțin puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?

**DA**  **NU**

2.3 Localitățile care vor face obiectul studiului/ monografiei/ acțiunii de informare și promovare privind patrimoniul cultural și natural fac parte din teritoriul GAL?

**DA**  **NU**  **NU ESTE CAZUL**

2.4 Solicitantul și-a luat angajamentul de a valorifica, disemina și promova studiul/ monografia etc. din cadrul proiectului?

**DA**  **NU**  **NU ESTE CAZUL**

## **2. ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL**

2.ii) 1. Se respectă prevederile conform cărora: Un solicitant poate depune și derula în același timp mai multe proiecte de servicii și investiții în cadrul submăsurii 19.2, sub condiția să facă dovada existenței cofinanțării private, dacă este cazul, cumulată pentru toate proiectele, cu respectarea condițiilor de eligibilitate ale programului, respectând regulile ajutoarelor de minimis (dacă este cazul) și dacă nu creează artificial condițiile necesare pentru a obține în mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale în vigoare?

**DA**  **NU**

2.ii) 2. Cheltuielile aferente implementării proiectului sunt efectuate pe teritoriul GAL?

**DA**  **NU**

### 3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA  NU  DA cu diferente

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activitatilor eligibile din proiect, in conformitate cu cele specificate in cadrul Fisei masurii din SDL in care se incadreaza proiectul?

DA  NU

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA  NU  DA cu diferente

### 4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR

4.1. Categoria de servicii se regaseste in Baza de date?

DA  NU  NU ESTE CAZUL

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate se incadreaza in limitele prevazute in Baza de date\*?

DA  NU  NU ESTE CAZUL

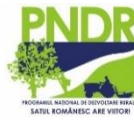
4.3. Pentru categoriile de servicii care nu se regasesc in Baza de date si pentru bunuri, solicitantul a prezentat cate o oferta conforma pentru fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare?

DA  NU  NU ESTE CAZUL

4.4 Preturile prevazute in ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii DA  NU  NU ESTE CAZUL
- bunuri DA  NU  NU ESTE CAZUL

*\*Se va verifica daca serviciile mentionate in Cererea de finantare se incadreaza in plafoanele stabilite in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, disponibila pe site-ul [www.afir.info](http://www.afir.info).*



## 5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respecta gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

**DA**  **NU**  **DA cu diferențe\***

\*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

## 6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

**DA**  **NU**

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

- Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune;
- Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
- Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

## DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

**PROIECTUL ESTE:**

- ELIGIBIL**
- NEELIGIBIL**

**Observatii:** Se detaliaza:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul pentru care expertul a bifat "Nu este cazul", dacă este cazul,



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘCA

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Intocmit:**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnatura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**Verificat:**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnatura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## Metodologie de aplicat pentru verificarea condițiilor de eligibilitate

### **Atentie!**

*Expertul verficator este obligat sa solicite informatii suplimentare in etapa de verificare a eligibilitatii, daca este cazul, in urmatoarele situatii :*

- *necesitatea prezentarii unor clarificari sau documente suplimentare, fara inlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finantare. Se accepta orice informatii si alte documente care certifica o stare existenta la momentul depunerii cererii de finantare, care vin in sustinerea si clarificarea informatiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finantare;*
- *informatiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate/ de selectie;*
- *prezentarea unor informatii contradictorii in cadrul documentelor aferente cererii de finantare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respecta formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea corectarii bugetului indicativ;*
- *in cazul in care expertul are o suspiciune legata de crearea unor conditii artificiale.*

### **Denumire solicitant**

Se preia denumirea din Cererea de finantare

### **Statutul juridic**

Se preia statutul juridic din Cererea de finantare

### **Date personale (reprezentant legal al solicitantului)**

#### **Nume**

#### **Prenume**

#### **Functie**

Se preiau informatiile din Cererea de finantare

### **Titlul proiectului**

Se preia titlul proiectului din Cererea de finantare.

### **Data inregistrarii proiectului la GAL**

Se completeaza cu data inregistrarii proiectului la GAL.

### **Obiectivul proiectului**

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii mentionata in Cererea de finantare.

### **Amplasarea proiectului**

Se preia amplasarea mentionata in Cererea de finantare.



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘCA

## VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

### 1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

#### 1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul, cu respectarea cel puțin a condițiilor generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și a legislației naționale specifice.

Verificarea este bazată pe informațiile menționate în formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

#### 1.2 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

În vederea verificării prezentului criteriu de eligibilitate, GAL va transmite o solicitare către OJFIR de care aparține, prin care va solicita să i se comunice dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, se va anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului, se va bifa căsuța "NU", se va menționa în căsuța de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, se va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa "DA", iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

#### 1.3 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere – Anexa la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU,



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘÇA

motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii, iar Cererea de finantare va fi declarata neeligibila. Daca expertul constata bifarea eronata de catre solicitant a unor casute in baza documentelor depuse, solicita beneficiarului modificarea acestora; in urma raspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifeaza casuta DA; in caz contrar, expertul bifeaza NU.

#### 1.4 Solicitantul nu este in stare de faliment sau lichidare?

Expertul verifica documentul atasat la Cererea de finantare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului in conformitate cu prevederile legislatiei nationale in vigoare, semnat si stampilat (dupa caz) de catre autoritatea emitenta, emis cu cel mult o luna inaintea depunerii Cererii de finantare, din care rezulta ca acesta nu se afla in proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifica in cazul solicitantilor infiintati in baza OG nr. 26/2000 si al entitatilor publice.

Pentru toti solicitantii se verifica declaratia pe propria raspundere – model propriu GAL, prin care solicitantul isi ia angajamentul ca nu este in stare de faliment sau lichidare.

#### 1.5 Solicitantul se angajeaza ca asigura cofinantarea serviciului (doar in cazul proiectelor pentru care este prevazut in Fisa tehnica a masurii din SDL cofinantare privata)?

Expertul verifica insusirea de catre solicitant in cadrul Declaratiei pe propria raspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinantarii, cu obligativitatea ca, inainte de semnarea contractului, sa aduca dovada capacitatii de cofinantare (doar in cazul proiectelor pentru care in Fisa masurii din SDL este prevazuta cofinantare privata).

### 2.i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

#### 2.1 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finantare, punctul A4 Prezentarea proiectului	Se verifica daca serviciile propuse sunt in concordanta cu obiectivele masurii din SDL, cu cerintele din Ghidul solicitantului elaborat pentru masura respectiva si apelul de selectie publicate de GAL. Se verifica daca beneficiarul a indicat tipul de servicii/ actiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele si a specificat perioada de referinta. Se verifica alocarea de resurse umane in baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL si apelului de selectie, corelat cu activitatile propuse prin proiect. Se verifica daca din descrierea din Sectiunea A4 din Cererea de



	<p>finantare reiese oportunitatea si necesitatea proiectului, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pentru activitatile propuse prin proiect este justificata necesitatea si eficienta lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;</li><li>- numarul de experti prevazuti in proiect este corelat cu gradul de complexitate al activitatilor;</li><li>- alocarea de timp pentru activitati este corelata cu gradul de complexitate si cu alocarea de resurse umane;</li><li>- activitatile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obtine.</li></ul>
--	---

Daca verificarea confirma oportunitatea si necesitatea proiectului, expertul bifeaza patratul cu „DA” din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza „NU” si motiveaza pozitia lui in rubrica Observatii din fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

## **2.2 Activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si cel putin putin conditiile generale de eligibilitate prevazute in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum si legislatia nationala specifica?**

Expertul verifica daca activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si conditiile de eligibilitate generale conform regulamentelor europene, cadrului national de implementare si capitolului 8.1 din PNDR si legislatiei nationale specifice. Daca se constata ca sunt respectate, expertul bifeaza patratul cu DA. In caz contrar, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii, iar cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

## **2.3 Localitatile care vor face obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL?**

Expertul verifica daca localitatile care fac obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL. In acest caz, expertul bifeaza “DA”, conditia fiind indeplinita. In caz contrar, expertul bifeaza “NU”, conditia nefiind indeplinita.

## **2.4 Solicitantul si-a luat angajamentul de a valorifica, disemina si promova studiul/ monografia etc. din cadrul proiectului?**

Expertul verifica daca solicitantul a atasat la cererea de finantare angajamentul ca va valorifica livrabilul (studiu/ monografie etc.) privind patrimoniul cultural si natural, realizat in cadrul proiectului, prin diseminarea si promovarea acestuia. In acest caz, expertul bifeaza “DA”, conditia fiind indeplinita. In caz contrar, expertul bifeaza “NU”, conditia nefiind indeplinita.

## ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL

2.ii) 1. Se respecta prevederile conform carora: Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare?

Se va verifica daca solicitantul isi asuma si va respecta aceste cerinte, prin semnarea declaratiei de proprie raspundere - model propriu GAL. In acest caz, se va bifa DA in fisa de verificare a eligibilitatii.

In cazul in care solicitantul nu isi asuma respectarea cerintelor prin semnarea declaratiei pe propria raspundere, expertul solicita acest lucru prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** si doar in cazul in care solicitantul refuza sa semneze declaratia pe propria raspundere si sa isi asume angajamentele, expertul motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” iar aceasta conditie se considera neindeplinita, cererea de finantare fiind neeligibila. In acest caz, se va bifa NU in fisa de verificare a eligibilitatii.

## 2.ii) 2. Cheltuielile aferente implementarii proiectului sunt efectuate pe teritoriul GAL?

Pentru a fi eligibile, cheltuielile trebuie sa fie aferente unor activitati realizate pe teritoriului GAL.

Daca se respecta cerintele de mai sus, expertul va bifa DA si criteriul de eligibilitate este indeplinit. In caz contrar, se va bifa NU. Acolo unde este cazul, expertul poate solicita informatii suplimentare.

## 3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea consta in:

- Asigurarea ca toate costurile de servicii propuse pentru finantare sunt eligibile si calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe doua capitole – cheltuieli cu personalul si cheltuieli pentru derularea proiectelor.
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informatiilor furnizate, analizand si fundamentarea bugetara, care priveste corelarea dintre activitatile si resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevazute in capitolele din buget pentru aceste activitati.

Toate cheltuielile trebuie să fie justificate și să corespundă principiilor unei bune gestionări financiare, în special din punct de vedere al raportului pret-calitate.

### 3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și /sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<ul style="list-style-type: none"><li>- Cererea de finanțare</li><li>- Bugetul indicativ</li><li>- Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se verifică în Cererea de finanțare, activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora.</li><li>• Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect.</li><li>• Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevăzută pentru fiecare capitol bugetar.</li></ul>

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘCA

Observatii. Se vor face mentiuni la eventualele greseli de calcul, costuri care includ impozite si taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferentele.

Si in acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunostinta de modificarile efectuate, prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare. Cererea de finantare este declarata eligibila prin bifarea casutei corespunzatoare DA cu diferente.

Pentru punctele a si b, in cazul in care solicitantul nu este de acord cu corectiile efectuate si aduse la cunostinta prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare**, expertul va bifa NU si va oferi explicatii in rubrica Observatii.

c) Daca valoarea proiectului mentionata in Buget nu este fundamentata prin activitatile si resursele alocate si s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat in raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicita informatii suplimentare. Daca informatiile suplimentare primite nu fundamenteaza valoarea bugetului, atunci se bifeaza casuta NU si criteriul de eligibilitate nu este indeplinit.

### **3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activitatilor eligibile din proiect, in conformitate cu cele specificate in cadrul Fisei masurii din SDL in care se incadreaza proiectul?**

Se verifica daca cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente actiunilor eligibile prevazute in Fisa masurii de servicii din SDL si preluate in Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Daca in urma verificarii se constata ca cheltuielile eligibile si neeligibile sunt trecute in coloanele corespunzatoare acestora, expertul bifeaza DA in casuta corespunzatoare, in caz contrar bifeaza NU si isi motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

### **3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?**

Solicitantul poate incadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile daca acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislatiei in vigoare sau daca nu este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare).

Daca solicitantul este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare), contravaloarea TVA trebuie incadrata pe coloana cheltuielilor neeligibile.



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘCA

Expertul bifează "DA" în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează "NU" și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

#### 4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PRETURILOR

##### 4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de Date?

Expertul verifică dacă categoria de servicii din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu preturi de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de pret până la care se accepta alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii.

Dacă categoria de servicii se regăsește, expertul bifează în casuta corespunzătoare DA și atașează un extras din baza de date. Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu preturi de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în casuta corespunzătoare NU.

##### 4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preturile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?

Dacă preturile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu preturi maxime pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în casuta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară.

Dacă preturile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile, expertul bifează în casuta corespunzătoare „NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare și instățește solicitantul, prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare** - Partea a III-a, asupra modificărilor făcute.

##### 4.3. Pentru categoriile de servicii care nu se regăsesc în Baza de date și pentru bunuri, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecărui bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘÇA

Expertul verifica daca solicitantul a prezentat cate doua oferte conforme pentru servicii/bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 euro si o oferta conforma pentru servicii/bunuri care nu depasesc aceasta valoare.

In cazul in care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici in urma solicitarii de informatii suplimentare, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare „NU”, modifica bugetul indicativ in sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul, prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** - Partea a III-a, asupra modificarilor facute.

Pentru categoriile de servicii care se regasesc in baza de date, expertul bifeaza casuta „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute in vedere la stabilirea rezonabilitatii preturilor si pot fi oferte personalizate, datate si semnate sau pot fi print screen-uri de pe site-uri ale operatorilor economici in care sa se poata identifica adresa web a operatorului economic, precum si data ofertei si care trebuie sa aiba cel putin urmatoarele caracteristici:

- Sa contina detalierea unor cerinte minimale;
- Sa contina pretul de achizitie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

In acelasi timp cu verificarea preturilor, expertul evaluator trebuie sa verifice daca codul CAEN al ofertantului este in concordanta cu bunurile pe care le va furniza, respectiv cu serviciile pe care le va presta. Verificarea codului CAEN al ofertantului se va realiza prin orice mijloc posibil, ca de exemplu: declaratie pe propria raspundere a ofertantului conform careia codul CAEN al acestuia este in concordanta cu bunurile/serviciile oferite **sau** certificat constatator al ofertantului **sau** orice alt document conform caruia codul CAEN al ofertantului este in concordanta cu bunurile/serviciile oferite.

Preturile din oferte vor fi acceptate numai in situatia in care activitatea ofertantului demonstrata prin cod CAEN este in concordanta cu bunurile/serviciile pe care le va furniza.

#### 4.4. Preturile prevazute in ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilitatii preturilor pentru fiecare oferta in parte, utilizandu-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu preturile din alte proiecte similare). Daca in urma verificarilor expertul apreciaza ca preturile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

**Atentie! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luata asupra rezonabilitatii preturilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.**

## 5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

**5.1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica asa cum este prevazut in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala?**

Se va verifica respectarea intensitatii sprijinului si a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fisei tehnice a masurii din SDL. Intensitatea sprijinului poate fi de pana la 100%, iar valoarea maxima nerambursabila pe proiect este mentionata in cadrul apelului de selectie (cu precizarea ca aceasta valoare nu poate depasi 200.000 euro/proiect).

Atentie! Pe masura M3/6B se finanteaza fie operatiuni negeneratoare de venit, fie operatiuni generatoare de venit cu utilitate publica. Prin aceasta masura, sunt excluse de la finantare operatiunile generatoare de profit.

- a) Daca Planul Financiar este corect completat, expertul bifeaza casuta DA.
- b) Daca Planul financiar nu este corect completat, expertul completeaza corect Planul financiar, bifeaza casuta NU si motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Expertul va informa solicitantul de aceste modificari prin intermediul **Fisei de solicitare a informatiilor suplimentare**.

## 6. VERIFICAREA CONDITIILOR ARTIFICIALE

**6.1 Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (sprijin) si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii?**

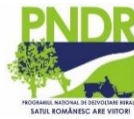
Expertul verifica in cadrul proiectului daca solicitantul a incercat crearea unor conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii.

Pentru a evita crearea de conditii artificiale, in cazul proiectelor de servicii, un solicitant (inclusiv actionarii/asociatii majoritari) poate depune mai multe proiecte simultan la doua sau mai multe GAL-uri din acelasi judet, judete diferite sau la acelasi GAL, in cadrul unor apeluri de selectie diferite, respectand, urmatoarele conditii:

- actiunile propuse prin noul proiect sa nu fie identice cu actiunile unui proiect anterior deus de catre acelasi solicitant in cadrul aceluiasi GAL si finantat.



MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ  
TELEORMAN REGIUNEA VLAȘCA

Daca din verificarea proiectului rezulta acest lucru pe baza unor aspecte justificate atunci expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Daca nu exista suspiciuni privind crearea unor conditii artificiale pentru obtinerea de plati si avantaje care sa contravina obiectivelor masurii atunci expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

Prevederile prezentei fise de verificare a eligibilitatii se completeaza cu prevederile Manualului de procedura pentru implementarea submasurii 19.2, versiunea 09, inclusiv cu prevederile fisei **E1.2L FISA DE EVALUARE GENERALA A PROIECTULUI (art. 14, art. 15 alin. (1) lit. a), art. 16 alin. (2), art. 20 alin. (1) lit. f), art. 35 alin. (2) lit. d) si e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013)** ce face obiectul Manualului de procedura pentru implementarea submasurii 19.2, versiunea 09.